

7.4.2026

Q&A: Elintarvikemarkkinalain uudistaminen

Q&A on laadittu hallituksen esityksen [36/2026](#) perusteella

Miksi elintarvikemarkkinalakia nyt uudistetaan?

Viime hallituskaudella laaditussa parlamentaarisessa MAKA-raportissa (maatalouden tulos- ja kehitysnäkymät) todettiin, että voimassa olevasta sääntelystä huolimatta maataloustuotteiden ja elintarvikkeiden kaupassa on edelleen sopimusehtoja ja -käytäntöjä, jotka kohtelevat heikommassa asemassa olevia osapuolia epäoikeudenmukaisesti.

Lain uudistaminen perustuu pääministeri Orpon hallitusohjelman kohtaan 6.6., jonka tavoitteena on:

- Elintarvikemarkkinalain, kilpailulain ja hankintalain tarkastelu ja muuttaminen elintarvikeketjun toimivuuden parantamiseksi.
- Elintarvikemarkkinavaltuutetun tiedonsaantioikeuksien parantaminen.
- Alkutuottajien sopimusaseman parantaminen lisäämällä avoimuutta ja kustannustietoa koko ketjussa.

Valtuutetun tiedonsaantioikeuksien parantaminen toteutettiin jo syksyllä 2024, ja hankintalain muutos on eduskunnan käsittelyssä (HE 2/2026 vp.). Avoimuuteen ja kustannustietoon liittyvän tilastointityöryhmän työ on käynnissä.

Mitä uudistuksia elintarvikemarkkinalakiin ehdotetaan?

Lakiin ehdotetaan lisättävään säännöksiä, jotka koskisivat tiettyjä ongelmallisiksi havaittuja sopimusehtoja ja -käytäntöjä.

Lakiin on ehdotettu seuraavia muutoksia ([HE 36/2026](#)):

- **Lain kansainvälinen soveltamisala**
 - o Koska elintarvikemarkkinalakiin ehdotettavat uudet säännökset ovat kansallisia lisäsäännöksiä, joita vastaavia säännöksiä ei ole kauppatapadirektiivissä, ehdotetaan niitä sovellettavan kuten voimassa olevia säännöksiä. Eli lakia ei sovelleta kansainvälisissä sopimuksissa, ellei ole sovittu sovellettavan Suomen lakia.
- **Lain tarkoitus**
 - o Lakiin ehdotetaan säädöstä lain tarkoituksesta ohjaamaan lain tulkintaa. Lain tarkoituksena on heikomman osapuolen suojeleminen ja markkinoiden terveen kehityksen edistäminen.
- **Kaupallisten kostotoimien kiellon täsmennys**

- Lakiin esitetään muutosta kaupallisia kostotoimia koskien tavarantoimittajan suojaksi. Jos elintarvikemarkkinavaltuutettu tai tuomioistuin voi tosiseikkojen perusteella olettaa ostajan toteuttaneen tai uhanneen toteuttaa kostotoimia, ostajan on kumotakseen oletettaman osoitettava, ettei kyseessä ole kostotoimi. Täsmennyksen tarkoituksena on tehostaa kostotoimien valvontaa ja ennaltaehkäisyä ottamalla käyttöön ns. kosto-olettama.
- **Neuvottelut poikkeuksellisten olosuhteiden vuoksi**
 - Lakiin esitetään säännöstä ostajan velvollisuudesta neuvotella tavarantoimittajan kanssa uudelleen sopimuksen sisällöstä poikkeuksellisten olosuhteiden vuoksi. Poikkeuksellisilla olosuhteilla tarkoitetaan olosuhteita, joita ei ole ollut mahdollista ottaa huomioon tai ennakoita sopimusta tehtäessä ja jotka heikentävät olennaisesti myyjän asemaa. Säädöstä ei sovelleta esimerkiksi viljakaupassa käytettäviin termiinisopimuksiin.
- **Neuvotteluvoiman väärinkäytön kieltö**
 - Säännöksen mukaan ostaja ei saisi käyttää sopimusehtoja, jotka ovat selvästi kohtuuttomia neuvotteluvoimaltaan merkittävästi heikompaa myyjäosapuolta kohtaan. Säännöksen avulla valtuutettu voisi puuttua nykyistä paremmin neuvotteluvoiman väärinkäyttöön tilanteissa, joista ei ole laissa erikseen säännöstä. Kyseessä on valtuutetun näkökulmasta yleinen ja joustava tapa puuttua epäreiluihin kauppatapoihin.
- **Kielto edellyttää tiettyjä tietoja**
 - Lakiin esitetään säännöstä, joka kieltäisi ostajaa vaatimasta tavarantoimittajalta tarpeettomia tietoja. Tällä pyritään turvaamaan myyjän liikesalaisuuksia esimerkiksi kustannusrakenteesta. Lisäksi säädös kohtuullistaisi vastuullisuusvaateisiin liittyviä tietopyyntöjä.
 - Ostajan olisi vastaisuudessa ilmoitettava tietojen käyttötarkoitus ja perusteltava niiden tarpeellisuus. Ostaja ei saisi käyttöön tietoja muuhun kuin ilmoittamaansa tarkoitukseen. Osapuolet voivat kuitenkin sopia toimitettavista tiedoista toisin.
- **Kielto suosia omia tuotemerkkejä**
 - Lakiin esitetään säännöstä, jossa kauppaa kiellettäisiin suosimasta omia tuotemerkkejään heikommassa asemassa olevan tavarantoimittajan osalta. Ostajan on otettava huomioon sopimuskäytännöissään tavarantoimittajan edut, kun ne kilpailevat kaupan PL-tuotteiden (private label, kaupan omat merkit) kanssa. Ostaja ei saa edellyttää brändituotteiden valikoimaan pääsyn tai valikoimissa pysymisen ehdoksi kaupan omien tuotemerkkien valmistusta.

Millaisia muutoksia lakiin ehdotetaan kaupallisista kostotoimenpiteistä

Kaupallisia kostotoimia koskevaa pykälää täydennettäisiin niin, että jos elintarvikemarkkinavaltuutettu voi omien tai tavarantoimittajan antamien selvitysten perusteella olettaa ostajan rikkoneen kostotoimien kieltoa tai on uhannut tehdä niin, ostajalla on vastuu kumota oletus. Ostajan olisi siis dokumentoitava ja perusteltava sopimusten päättäminen tai sopimusten ehtojen heikentäminen todistaakseen, ettei kyseessä ole kostotoimi.

Mitä mieltä ETL on ehdotuksesta kaupallisten kostotoimien kosto- olettamasta?

Tämä ehdotus voi lisätä ostajan hallinnollista taakkaa dokumentoinnin vuoksi. ETL pitäisi parempana kaupallisten kostotoimien täsmentämistä. Kostotoimeksi pitäisi esimerkiksi katsoa se, jos myyjä tilausten perumisella tai kaupallisten suhteiden katkaisulla pyrkii painostamaan tavarantoimittajaa kohtuuttomien ehtojen tai vaatimusten hyväksymiseen.

Miksi mahdollisuus avata sopimusneuvottelut poikkeustilanteissa on tärkeää?

Kaupan ja teollisuuden välisissä sopimuksissa myyntihinnat voidaan määrittää ennen kuin valmistuskustannukset ovat tiedossa. Tämä lisää valmistajien taloudellista riskiä erityisesti silloin, kun esimerkiksi raaka-ainekustannukset nousevat ennakoimattomasti esimerkiksi sääolosuhteiden tai kriisitilanteiden vuoksi.

ETL pitää ehdotusta tarpeellisena ja esitettyä poikkeusta viljakaupan osalta hyvänä.

Miten neuvotteluvoiman väärinkäyttöön puututaan?

Lakiin ehdotetaan uutta säännöstä, joka kieltäisi ostajaa käyttämästä sopimusehtoja, jotka ovat selvästi kohtuuttomia neuvotteluvoimaltaan *merkittävästi heikompaa* maatalous- tai elintarviketoimittajaa kohtaan.

Tavarantoimittajalla on merkittävän heikko neuvotteluvoima, jos se on erityisen riippuvainen ostajasta. Riippuvaisen aseman arvioinnissa huomioidaan se, kuinka suuren osuuden tavarantoimittajan tuotannosta ostaja ostaa, vaihtoehtoisten ostajien vähäinen määrä sekä muita seikkoja. Ratkaisevaa ei ole sopimuskumppanille liikevaihtojen ero, vaan vaihtoehtoisten ostajien vähäisyys.

Kynnys säädöksen soveltamiseen on korkea, koska sopimusvapauteen ei haluta puuttua liiallisesti. Säädestä ei sovelleta hintaan, mutta se voi koskea hinnan määräytymisehtoja. Sopimusehdon kohtuuttomuutta arvioitaessa otetaan huomioon sopimuksen koko sisältö, sopimusta tehtäessä ja sen jälkeen valinneet olosuhteet sekä muut vastaavat seikat.

Pitkäaikaisissa sopimuksissa voi olosuhteiden muutos johtaa aiemmin hyväksyttävän ehdon kohtuuttomuuteen.

Mitä mieltä ETL on neuvotteluvoiman väärinkäyttöä koskevasta ehdotuksesta?

ETL katsoo, että ehdotettu yleissäännös ei ole välttämätön, mikäli ehdotetut muutokset kaupan omien merkkien sääntelyyn etenevät.

Säädös voi luoda epävarmuutta ja ennakoimattomuutta yrityksille, koska sen soveltaminen eri tilanteisiin tarkentuu ajan kuluessa ja tulkinnat voivat myös muuttua, vaikka soveltamiskynnys olisi korkealla.

ETL:n näkemyksen mukaan nykyisin voimassa olevassa laissa olevat viittaukset yrittäjien välisten kohtuuttomien sopimusehtojen sääntelystä ovat riittäviä eikä tarvetta pykälälle ole.

Mitä ehdotuksessa esitetään valtuutetun toimintaedellytysten parantamisesta?

Elintarvikemarkkinalakiin esitetään yleissäännöstä eli laajasti eri käytäntöjä kattavaa ns. sateenvarjopykälää, jonka avulla valtuutettu voi puuttua sellaisiin heikomman osapuolen kannalta haitallisiin sopimusehtoihin ja -käytäntöihin, joita ei ole kielletty tietyllä elintarvikemarkkinalain säännöksellä. Hallitus katsoo, että uusi yleislauseke soveltuisi yrittäjänsuojalakea paremmin elintarvikemarkkinan epäkohtiin. Lisäksi kaupallisiin kustotoimiin liittyvä olettama helpottaisi valtuutetun puuttumista kustotoimiin.

Miten liikesalaisuuksien suojaa parannetaan?

Lakiin ehdotetaan säännöstä, joka kieltäisi ostajaa vaatimasta maataloustuotteiden ja elintarvikkeiden toimitussopimuksissa tavarantoimittajalta liikesalaisuuksia tai tietoja tuotantotavoista, reseptiikasta tai kustannusrakenteesta, ellei niitä tarvita sopimuksen toteuttamiseen, kansallisen lain tai EU-sääntelyn täyttämiseen tai ostajan vastuullisuussitoumusten noudattamiseen. Tarkoituksena on suojella esimerkiksi valmistajan tuoteinnovaatioita estämällä niiden nopea kopioiminen.

Miten ehdotus vaikuttaa vastuullisuustiedon liikkumiseen?

Ostajalla on oikeus vaatia myyjältä tuotantoon liittyviä vastuullisuustietoja, jos tiedot ovat oleellisia sopimuksen tarkoituksen kannalta tai lainsäädäntö niitä vaatii.

Mitä mieltä ETL on ehdotuksista tietojen kysymisestä?

ETL kannattaa ehdotuksia, joilla selkeytetään, mitä tietoja sopimusten perusteella voidaan edellyttää. Näin voidaan turvata yritysten liikesalaisuuksia ja vastuullistiedon osalta välttää turhaa hallinnollista taakkaa. Lain perusteluissa olisi pitänyt aiempaan tapaan mainita palomuurien käyttöönotto ratkaisuna liikesalaisuuksien suojaamiseen.

Mitä tarkoittaa omien tuotemerkkien suosiminen? Miten siihen aiotaan puuttua?

Omien tuotemerkkien (private label, PL) suosiminen tarkoittaa, että kauppa ostajana kohtelisi omia merkkejään, kuten Pirkka, Kotimaista, Kartanon tai Coop, paremmin kuin muita saman tuoteryhmän tuotteita. Suosiminen voi tarkoittaa esimerkiksi omien tuotemerkkien parempia hyllypaikkoja, aktiivisempaa markkinointia tai verkkokaupan hakunäkyvyyttä. Tämänkaltainen säädös on jo käytössä esimerkiksi Espanjassa.

Elintarvikemarkkinalakiin esitetään säännöstä, jolla kauppaa kiellettäisiin suosimasta omia tuotemerkkejään. Kaupan pitää kohdella tasapuolisesti sellaisia tavarantoimittajan tuotemerkkejä, jotka kilpailevat kaupan oman merkin kanssa. Säädös koskisi heikommassa asemassa olevaa tavarantoimittajaa.

Mitä uudistus ehdottaa PL-tuotteista? Kielletäänkö PL-tuotteet?

Ei kielletä. Lakiin esitetään säännöstä, jossa kiellettäisiin päivittäistavara kauppaa suosimasta omia tuotemerkkejään. Lisäksi lakiehdotuksessa vahvistetaan liikesalaisuuksien suoja liittymällä kaupan omien tuotemerkkien valmistukseen.

Kaupan pitäisi kohdella tasapuolisesti tavarantoimittajan tuotemerkkiä, joka kilpailee kaupan oman tuotemerkin kanssa esimerkiksi esillepanossa. Lisäksi kielletään sitomasta kaupan omien tuotemerkin valmistusta ehdoksi myyjän omalla tuotemerkillä myytävän tuotteen pääsulle valikoimiin.

Kauppa ei saisi käyttää neuvotteluissa saamia tietoja omien PL tuotteidensa eduksi.

Kokonaisuudessa on kyse kaupan omien tuotemerkkien valmistuksen reiluista pelisäännöistä.

Puuttuuko ehdotus hinnoitteluun tai johtaako se hintasääntelyyn?

Ehdotuksessa omien tuotemerkkien suosimisen kiellosta ei mainita hinnoittelua tai hintasääntelyä. Eesityksen perusteluissa todetaan, että kauppa saa kilpailla hinnalla. Maataloustuotteiden tai elintarvikkeiden hintasääntely ei myöskään kuulu elintarvikemarkkinavaltuutetun toimivaltaan.

Ehdotettu säädös ei rajoita kaupan mahdollisuutta ostaa tai hinnoitella PL-tuotteita haluamallaan tavalla.

Miksi PL-tuotteista pitäisi säätää elintarvikemarkkinalaissa?

Suomalainen elintarviketeollisuus on poikkeuksellisen riippuvainen suurista kaupan toimijoista. PL-tuotteissa kaupalla on kaksoisrooli: se toimii sekä ostajana että omilla tuotemerkeillään brändituotteiden kilpailijana.

Kauppa voi hyödyntää saamaansa yksityiskohtaista tietoa brändituotteista ja suosia omia tuotteitaan esimerkiksi hyllytilan ja markkinoinnin kautta. Tämä voi rajoittaa brändituotteiden näkyvyyttä ja kilpailukykyä. Tämän vuoksi lainsäädännön avulla on varmistettava reilut pelisäännöt ja vastuullisen kaupankäynnin edellytykset kaupan omien tuotemerkkien valmistuksessa. Näin parannetaan markkinoiden toimivuutta.

Ehdotetuilla säädöksillä olisi ennaltaehkäisevää vaikutusta ja ne edistäisivät tervettä kilpailua markkinoilla.

Miten PL-tuotteiden osuus on kehittynyt?

Kaupan omien tuotemerkkien alla myytävien tuotteiden määrä on kasvanut viime vuosina, ja yksittäisissä tuoteryhmissä niiden osuus myynnistä on noussut merkittäväksi.

PL-tuotteiden osuus vähittäiskaupan myymistä elintarvikkeista on noin 25 prosenttia. Suomessa PL-tuotteiden osuus kokonaisymyynnin arvosta on pienempi kuin useissa EU-maissa. Ajantasaista, päivittyvää tietoa PL-tuotteiden markkinaosuuksista Suomessa ei ole saatavilla.

KKV:n tutkimuksen mukaan (Tutkimusraportteja 3/2025) vuonna 2022 joissakin tuoteryhmissä PL:n markkinaosuus määrissä mitattuna oli yli 40 prosenttia ja joissakin jopa yli 60 prosenttia. Tämän tutkimuksen aineiston keruun jälkeen markkinassa on tapahtunut jo isoja muutoksia.

ETL on esittänyt, että Suomessa käynnistettäisiin virallinen tilastointi kaupan omista merkeistä kuten Ruotsissa sisältäen myös kotimaisuusasteen seurannan.

Mitä vaikutuksia PL-tuotteiden kasvulla on?

PL-tuotteiden myynnin kasvu on muuttanut kilpailuasetelmaa siten, että kaupan neuvotteluvoima elintarvikkeiden valmistajiin nähden on vahvistunut.

Kansainväliset tutkimukset osoittavat, että pidemmällä aikavälillä PL-tuotteiden osuuden kasvu on vähentänyt uusien tuotteiden kehitystä, vaikeuttanut toimijoiden markkinoille tuloa sekä kaventanut kuluttajien valintamahdollisuuksia ja lisännyt hintojen vaihtelua.

Vaikuttavatko lakiin ehdotetut muutokset PL-tuotteiden valmistuksesta alkutuottajien asemaan?

Kyllä. KKV:n raportin mukaan kaupan omat merkit vaikuttavat koko elintarvikeketjuun. PL-tuotteiden myynnin kasvu lisää hintapainetta alkutuottajille kahdesta suunnasta: kauppa neuvottelee omille merkeilleen mahdollisimman alhaiset hankintahinnat, ja samalla brändivalmistajat pyrkivät laskemaan raaka-ainekustannuksiaan pysyäkseen kilpailussa mukana.

Heikentävätkö ehdotukset kuluttajan asemaan tai nousevatko hinnat?

Reiluuden pelisääntöjen luomisen elintarvikemarkkinoille ei itsessään pitäisi nostaa hintoja, koska kilpailuilla markkinoilla tuotteiden hintojen pitäisi perustua kysyntään ja tarjontaan, ei kaupan kustannuksiin.

Ehdotukset vahvistaisivat pitkällä aikavälillä kuluttajien asemaa. Vaikka PL-tuotteet tarjoavat kuluttajille edullisia vaihtoehtoja, ne voivat vahvistaa kaupan asemaa kuluttajan kustannuksella.

Kansainvälisissä tutkimuksissa on havaittu, että kaupan omien merkkien osuuden kasvaessa suureksi uusien tuotteiden kehittäminen voi vähentyä ja toimijoiden markkinoillepääsy vaikeutua. Ehdotukset puuttuisivat näihin.

Kaupan omien merkkien kasvu voi vähentää kuluttajien valinnanvaraa tulevaisuudessa ja hidastaa esimerkiksi vastuullisten tuotteiden kehittämistä. Ehdotus pyrkii hillitsemään tätä.

Johtavatko ehdotukset lisääntyneeseen tuontiin ulkomailta?

Koska kuluttajat arvostamat kotimaisista raaka-aineista tehtyjä elintarvikkeita ja kaupan strateginen tavoite on myytyjen elintarvikkeiden korkea kotimaisuusaste, ulkomaisten ostojen lisääntyminen ei ole hallituksen esityksen mukaan merkittävä uhka esitetyn sääntelyn vuoksi.

Kauppa voi lisätä ulkomaisten PL-tuotteiden ostoja muitten syitten takia, kuten on tapahtunut esimerkiksi Ruotsissa. Ruotsin elintarviketeollisuusliiton syyskuussa 2025 julkistaman kyselyn mukaan ulkomaisten PL-tuotteiden osuus on Ruotsissa kasvussa.

Mitä mieltä ETL on tuonnin uhasta?

ETL katsoo, että tuonnin uhkan torjui se, että ehdotettuja säädöksiä sovellettaisiin kaikkiin ostajiin Suomessa. Näin kaikkia tavarantoimittajia kohdeltaisiin yhdenvertaisesti.

Toiseksi PL-tuotteiden tilastoinnin kautta voitaisiin seurata, miten niiden osuus ja tuonti kehittyvät. Jos lain seuraukset ovat kielteiset kotimaiselle teollisuudelle, tämä mahdollistaisi lain muuttamisen.

Mitä ehdotettujen säädösten rikkomisesta seuraisi?

Valtuutettu voi antaa rikkomuksesta huomautuksen koskien neuvotteluvoiman väärinkäytön kieltoa, tietojen kysymistä tai omien tuotemerkkien suosimisen kieltoa. Huomautus on lievin seuraamus elintarvikemarkkinalain rikkomisesta. Uudelleenneuvotteluvaihtoehtona rikkomisesta ei tulisi huomautusta, vaan valtuutettu voisi sen sijaan edistää sovintoa asiassa.

Julkisen varoituksen voisi lisäksi saada koskien kieltoa edellyttää tiettyjä tietoja tai kieltoa sitoa toisiinsa brändituotteiden valmistus ja PL-valmistus.

Valtuutettu voisi myös kieltää ostajaa jatkamasta tai uusimasta kiellettyjä tietopyyntöjä tai omien tuotemerkkien suosimista. Markkinaoikeus voi kieltää neuvotteluvoiman väärinkäyttöön perustuvan menettelyn jatkamisen tai uusimisen tarvittaessa uhkasakolla tehostettuna.

Seuraamusmaksu voidaan määrätä tietojen edellyttämistä koskevan pykälän rikkomisesta.

Mitä ETL jäsenkyselyssä nousi esiin?

Elintarviketeollisuusliiton jäsenkyselyn (kevät 2025) perustella yritykset toivovat elintarvikemarkkinalain viranomaisvalvontaan lisää tehoa. Tämä voi tarkoittaa joko nykyisten valtuuksien toimeenpanoa tai uusia työkaluja.

Liikesalaisuuksien suojan vahvistaminen sekä kaupan omien tuotemerkkien suosimisen estäminen nousivat korostetusti esiin. Tietoon liittyvä sääntely sai kannatusta sekä vastuullisuusdataan että menekkitietoon liittyen.

Uutena puututtavana teemana nousi esiin uhkaaminen poistaa tavarantoimittaja valikoimasta yhtenä kaupallisten kostotoimien ilmenemismuotona.

Merkittävien kustannusmuutosten välittymiseen sopimushintoihin kesken sopimuskauden ja alle tuotantokustannusten myymiseen toivottiin myös muutoksia.

Mitä uudistuksia ETL kannattaa?

Ehdotukset ovat oikeansuuntaisia hallitusohjelman tavoitteiden täyttämiseksi. Pelisääntöjen luominen omien tuotemerkkien valmistukseen on tarpeellista, samoin sopimusneuvottelujen avaaminen poikkeustilanteissa. Ne luovat tasapuolisuutta neuvotteluasetelmiin.

Nämä esitetyt muutokset lakiin ovat omiaan tukemaan elintarvikemarkkinan tervettä kehitystä ja vastuullista kaupankäyntiä tulevaisuudessa.

Näin voidaan myös tasapainottaa ostajavoimaa siten, että ketjun investointi- ja innovointikyky vahvistuu ja kuluttajilla säilyvät laajat valikoimat tulevaisuudessa.

ETL ei pidä välttämättöminä ehdotettuja muutoksia yleissäännökseksi neuvotteluvoiman väärinkäyttöön liittyen tai kaupallisiin kostotoimiin liittyvää kosto-olettaa.

Mitä uudistukset tarkoittavat elintarvikealan yrityksille?

Toteutuessaan uudistukset tarkoittaisivat yrityksille parempaa luottamuksellisten tietojen suojaa, reilumpaa riskinjakoa ja tasapuolisempaa neuvotteluasemaa. Uudistuksella arvioidaan olevan ennaltaehkäisevää vaikutusta epäreilujen käytäntöjen ehkäisemisessä.

Lisäävätkö ehdotetut muutokset hallinnollista taakkaa?

Ostajien velvollisuus osoittaa, ettei ole käyttänyt kaupallisia kostotoimia, voi tarkoittaa lisää dokumentaatiota menettelyn oikeellisuuden osoittamiseen. Poikkeustilanteisiin liittyvä neuvotteluelvoite voi lisätä hallinnollista työtä laaja-alaisessa kriisissä.

Jos vaatimus sellaisten tietojen, joita ostaja ei tarvitse sopimuksen toteuttamiseksi tai lain velvoitteiden vuoksi, kiellettäisiin, hallinnollinen työ voisi jopa vähentyä.

Koska uudistus astuu voimaan?

Eduskunta aloittaa keväällä 2026 hallituksen esityksen käsittelyn ja perustuslakivaliokunta arvioi esitystä perusoikeuksien, kuten omaisuudensuojan näkökulmasta. Hallituksen tavoitteena on saada lait voimaan mahdollisimman pian eduskuntakäsittelyn jälkeen mahdollisesti jo kesällä 2026 ja loppuvuodesta 2026 myös vanhoja sopimuksia koskien. Aikataulu tarkentuu hallituksen esityksen eduskuntakäsittelyssä.

ETL katsoo, että hallituksen esityksen antamisen viivästymisen takia voimaantuloa pitäisi myöhentää, jotta viranomaisilla ja yrityksillä olisi riittävästi aikaa varautua uudistukseen. Lain

hyväksymisen ja voimaantulon välillä pitäisi olla muutaman kuukauden viive. Vanhoja sopimuksia koskien tarvitaan enemmän aikaa.

Lisätietoja:

Yhteiskuntasuhdejohtaja Jukka Ihanus, puh. 050 463 9929, jukka.ihanus@etl.fi

Ekonomisti Bate Ismail, puh. 040 526 0942, bate.ismail@etl.fi