

Esimerkkejä hyvän kauppatavan vastaisista käytännöistä

- Sopimuksessa viitataan yleisiin sopimusehtoihin, jotka eivät ole sopimuksen liitteenä ja jonka ehdot ovat toiselle sopijaosapuolelle kohtuuttomia.
- Sopijaosapuoli irtisanoo sopimuksen noudattamatta sovittua irtisanomisaikaa.
- Sopijaosapuoli purkaa sopimuksen ilman perusteltua syytä. Tällainen tilanne on esimerkiksi se, että purkaneen sopijaosapuolen omat myyntitavoitteet eivät ole täyttyneet.
- Sopimusrikkomuksesta toiselle sopijaosapuolelle aiheutuva seuraamus on kohtuuttoman ankara suhteessa aiheutuneeseen vahinkoon.
- Sopimusehtoja muutetaan takautuvasti, yksipuolisesti tai muutoin tavalla, josta ei ole sopimuksessa sovittu.
- Sopijaosapuoli jättää sopimusneuvotteluissa ilman perusteltua syytä ilmoittamatta toisen sopijaosapuolen kannalta merkityksellisiä tietoja.
- Sopijaosapuoli hyödyntää tai ilmaisee kolmannelle osapuolelle toisen sopijaosapuolen liikesalaisuuksia tai muuta luottamuksellista tietoa kilpailuetua saadakseen.
- Sopijaosapuoli vaatii toiselta sopijaosapuolelta vakuutta sen varalta, jos hänen tuottonsa ei ole odotusten mukainen.
- Sopijaosapuoli edellyttää, että toinen sopijaosapuoli maksaa osittain tai kokonaan hänen myyinnedistämiskustannuksensa.
- Sopijaosapuoli veloittaa maksun uuden tuotteen valikoimaan ottamisesta eikä maksu ole kohtuullinen suhteessa riskiin, joka tästä aiheutuu.
- Sopijaosapuoli uhkaa sopimussuhteen purkamisella rangaistakseen sopijaosapuolta, joka puolustaa oikeuksiaan tai muutoin vetoaa sovittuihin ehtoihin.
- Sopijaosapuoli veloittaa palvelusta, josta ei ole sovittu.
- Sopijaosapuoli veloittaa tavarasta, jota ei ole toimitettu.
- Sopijaosapuoli veloittaa määrän, joka ei mitään ilmeisimmin vastaa palvelun arvoa tai kustannuksia eikä siitä ole sovittu.

(lähde: Professori Kari Hopun esitys Elintarvikeketjun kauppatapalautakunnan julkistamistilaisuudessa 1.6.2017)