



LAUSUNTO

10.7.2020

Maa- ja metsätalousministeriö
kirjaamo@mmm.fi

Lausuntopyyntö MMM019:00/2020

Lausunto hallituksen esityksestä eduskunnalle elintarvikelaiksi sekä laeiksi terveydensuojelulain ja sakon täytäntöönpanosta annetun lain 1 §:n muuttamisesta

Elintarviketeollisuusliitto ry (ETL) kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto hallituksen esityksestä eduskunnalle elintarvikelaiksi sekä laeiksi terveydensuojelulain ja sakon täytäntöönpanosta annetun lain 1 §:n muuttamisesta.

Elintarviketeollisuusliitto on tyytyväinen siitä, että hallitusohjelmassa mainittu elintarvikelain kokonaisuudistuksen toteuttaminen on edennyt ripeästi sen jälkeen, kun hallituksen sote-ministeriryhmä linjasi helmikuussa 2020, että ympäristöterveydenhuollon tehtäviä ei tässä vaiheessa sisällytetä maakunnan tehtäviin.

Esityksen tavoite on jatkaa edelleen sääntelyn ja valvonnan sujuvoittamista vaarantamatta kuitenkaan elintarviketurvallisuutta. Samalla otetaan huomioon myös muuttunut toimintaympäristö niin elintarvikealan toimijoille kuin valvontaviranomaisille sekä päivitetään elintarvikelaki vastaamaan EU-lainsäädännön nykytilaa. Uudistus parantaa huomattavasti lain käytettävyyttä, sillä nykyistä lakia on muutettu lukuisia kertoja ja sen ja sitä edeltäneiden lakien nojalla on annettu suuri määrä asetuksia.

Lain tarkoitus ja soveltamisala vastaisivat pitkälti nykyisen elintarvikelain tarkoitusta ja soveltamisalaa. Lain soveltamisalaa on kuitenkin täsmennetty elintarvikekontaktimateriaalien osalta. ETL:n mielestä soveltamisalan laajennus myös elintarvikekontaktimateriaaleihin ja -toimintaan on erinomainen ja selkeyttävä asia, ja elintarvikealan toimijat saavat enemmän työkaluja mm. pakkausmateriaalien ja tuotantolaitteistoissa käytettyjen materiaalien elintarviketurvallisen laadun varmistamiseksi. Verkkokaupan ja kotoa tehtävän toiminnan sisällyttäminen elintarvikelakiin tukee kokonaisvaltaista elintarviketurvallisuuden kehittämistä.

EU:ssa on runsaasti elintarvikkeita koskevaa lainsäädäntöä. Esitystä on selkeytetty poistamalla viittauksia EU-lainsäädännön säännöksiin, sillä EU-asetuksia sovelletaan sellaisenaan, eikä niitä tarvitse eikä saa panna kansallisesti täytäntöön. Viittausten poisjättäminen selkeyttää kokonaisuutta, mutta toisaalta myös lisää toimijoiden velvollisuutta olla huolellisesti perillä EU-säädösten vaatimuksista. ETL kiittää esityksen huolellisesti laadittuja yleisperusteluja ja pykäläkohtaisia perusteluja. Taustoitus toimii hyvänä koosteena EU-säädöksistä.

ETL pitää hyvin tärkeänä sitä, että uuden elintarvikelain myötä valvontaa suunnataan yhä vahvemmin riskiperusteisesti sinne ja niihin toimijoihin, joiden toiminnan laadussa

Elintarviketeollisuusliitto ry

Pasilankatu 2, PL 115, 00241 Helsinki
Puhelin (09) 148 871 • Fax (09) 1488 7201
Y-tunnus 0201092-3 • Kotipaikka Helsinki

Finlands Livsmedelsindustriförbund

Pasilankatu 2, PB 115, 00241 Helsingfors
Telefon (09) 148 871 • Fax (09) 1488 7201
etl@etl.fi • www.etl.fi

Finnish Food and Drink Industries' Federation

Pasilankatu 2, P.O. Box 115, FI-00241 Helsinki
Telephone +358 9 148 871 • Fax +358 9 1488 7201
etl@etl.fi • www.etl.fi

on parannettavaa. Kun valvontaviranomaisella on mahdollisuus tarkistaa toimijan velvoitteiden hoidon tilanne, se helpottaa valvonnan kohdistamista siten, että ne toimijat, joita ei kiinnosta lainsäädännön noudattaminen tai verovelvoitteiden hoito, saataisiin siivottua toimijakentästä pois häiritsemästä tervettä kilpailua. Luotettavuuteen liittyvien asioiden arvioinnissa viranomaisten välinen yhteistyö on ensiarvoisen tärkeää, ja sitä tulee kehittää.

Elintarvikelain muutoksella (1397/2019) toteutettiin eräitä tarpeellisia uudistuksia, jotka sisältyivät alkuvuodesta 2019 rauenneeseen hallituksen esitykseen (HE 36/2018 vp). Lain muutoksella toteutettiin osaltaan vuoden 2019 hallitusohjelman tavoitteita, jotka liittyvät sääntelyn ja valvonnan sujuvoittamiseen, elintarvikevientiin panostamiseen sekä harmaan talouden torjumiseen. Elintarvikelain muutoksella toteutettiin EU:n elintarvikelainsäädäntöön kirjattua periaatetta, jonka mukaan elintarvikealan toimija vastaa elintarvikeketjun kaikissa vaiheissa elintarvikkeiden turvallisuudesta ja siitä, että toiminta täyttää elintarvikelainsäädännön vaatimukset. Elintarvikealan toimijalta ei enää vaadita erillisenä asiakirjana laadittua kirjallista omavalvontasuunnitelmaa. Kuitenkin elintarviketurvallisuuden varmistaminen perustuu jatkossakin suurelta osin toimijoiden toimivaan omavalvontaan. Eläinperäisten elintarvikkeiden ensisaapumisvalvonta liitettiin osaksi muuta riskiperusteista elintarvikevalvontaa. Lakiin lisättiin säännökset elintarvikkeiden vientiin liittyvien viranomaistehtävien hoitamisesta. Osana harmaan talouden ja talousrikollisuuden torjunnan strategian toimenpideohjelmaa elintarvikelakiin lisättiin säännös toimijan luotettavuudesta. Laissa säädetään valvontaviranomaisten oikeudesta saada luotettavuuden selvittämiseksi tietoja toimijan julkisoikeudellisten velvoitteiden, kuten verojen ja muiden lakisääteisten maksujen hoitamisesta. ETL on tyytyväinen näihin jo tehtyihin muutoksiin.

Pykäläkohtaiset huomiot

Elintarvikelaki

1 § Lain tarkoitus

Perusteluissa todetaan terveydelliseen laatuun kuuluvan myös elintarvikkeiden ravitsemuksellinen laatu. Ravitsemuksellista laatua yleisesti ei ole kuitenkaan määritelty missään lainsäädännössä. Kansallisesti on säädetty voimakassuolaisten elintarvikkeiden raja-arvoista ja merkinnöistä. Suolalla on vaikutus myös tuotteiden säilyvyyteen ja rakenteeseen. Ravitsemussuosituksen mukaan yksittäiset ruoka-aineet eivät edistä tai heikennä terveyttä, vaan ruokavalion kokonaisuus ratkaisee. Ruokavalio voi sisältää hyvin monenlaisia tuotteita ja niitä tulee olla mahdollisuus valmistaa. Alan vapaaehtoinen tuotteiden reformulointi edistää kansanterveyttä.

4 §) Määritelmät

ETL pitää erittäin hyvänä, että lakiesitykseen on koottu lain ja lain nojalla annettavissa asetuksissa esiintyvien käsitteiden määritelmät. Käsitteet ja määritelmät on myös yhtenäistetty EU-lainsäädännön kanssa, mikä selkeyttää ja parantaa lain käytettävyyttä.

Pykälän kohdassa 27 viimeinen lause ”Myös pakastetut elintarvikkeet ovat helposti pilaantuvia elintarvikkeita.” ETL vaatii, että tämä lause poistetaan. Kaikissa pakasteissa ei lähtökohtaisesti ole mikrobiologisen pilaantumisen riskiä. Pakasteiden kirjo on laaja. Niitä ovat esim. marjapakasteet, leipomopakasteet ja pakasteina myytävät kypsät tuotteet. Tuotteita ja raaka-aineita myös välivarastoidaan pakasteessa. Prosessointitapa ei

yksistään tee elintarvikkeesta helposti pilaantuvaa. Riskiperusteinen tarkastelu soveltuu tähänkin laajaan tuoteryhmään.

6 §. Toimijan luotettavuus

Yleisesti ottaen toimijoiden luotettavuuden arviointi on hyvä asia, kuten aiemmin on todettu.

Ehdotuksen mukaan vaatimus luotettavuudesta koskee toimitusjohtajaa ja hänen sijaisiaan, hallituksen jäsentä ja varajäsentä, hallintoneuvoston ja siihen rinnastettavan toimielimen jäsentä ja varajäsentä, vastuunalaista yhtiömiestä sekä muuta ylimpään johdoton kuuluvaa. On kuitenkin syytä huolellisesti arvioida, voiko esimerkiksi jonkin ison yrityksen johdossa toimivan yksityishenkilön vilpillinen toiminta todella vaikuttaa yrityksen valvonta-asioihin.

14 § Omavalvonta

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EY) N:o 178/2002 vahvistetaan periaate, että **ensisijainen vastuu elintarvikkeiden ja rehujen turvallisuudesta on elintarvikealan toimijalla**. Viranomaisten velvollisuus on omilla toimillaan varmistaa, että elintarvikealan toimijat täyttävät heitä koskevat velvoitteet. Elinkeinonharjoittajan ensisijaisesta vastuusta elintarvikkeiden turvallisuudesta sekä velvollisuudesta omavalvonnan toteuttamiseen säädetään jo voimassa olevassa kansallisessa lainsäädännössä.

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksella (EU) 2017/625 yhtenäistettiin maatalous-elintarvikeketjun valvontaa. Asetuksen soveltamisala on laajempi kuin aiemman valvonta-asetuksen (EY) N:o 882/2004 siten, että soveltamisalaan kuuluvat lähes kaikki elintarvikeketjuun liittyvät alat. Asetuksen mukaan virallisen valvonnan tulee olla riskiperusteista, säännöllistä ja vaikuttavaa ja sitä tulee suorittaa tuotannon kaikissa vaiheissa pääsääntöisesti ennalta ilmoittamatta. **Virallisessa valvonnassa on otettava huomioon toimijoiden oman valvonnan luotettavuus ja tulokset sekä tarvittaessa yksityiset laadunvarmistusjärjestelmät.**

Lain perusteluissa todetaan, että esityksen tavoitteena on lisätä tasapainoa elintarviketurvallisuuden varmistamisen ja elintarvikealan toimintaedellytysten turvaamisen kesken. Virallisen valvonnan kehittämisessä keskeistä on valvonnan vaikuttavuuden ja tehokkuuden kehittäminen. Viranomaisvalvonta on nähtävä laajempaan kokonaisuuteen eikä pelkästään valvontakäynteinä. Valvonnan rajalliset resurssit on kyettävä kohdentamaan niin, että pystytään valvomaan sekä sitä toimijoiden suurta joukkoa, joka lähtökohtaisesti hoitaa asiansa hyvin, että sitä pientä toimijoiden vähemmistöä, joka ei hallitse elintarvikelainsäädännön vaatimuksia tai joka toimii tietoisesti määräysten vastaisesti. Esityksellä pyritään parantamaan valvonnan vaikuttavuutta ja mahdollisuutta kohdentaa valvontaa erityisesti sellaisiin toimijoihin, jotka valvontaa eniten tarvitsevat ja joiden valvonnasta olisi eniten hyötyä. Esityksellä pyritään myös kehittämään valvontaviranomaisten ja toimijoiden välistä työnjakoa siten, että viranomainen pyrkii erityisesti ohjaamaan toimijaa. **Vastaavasti toimijan omia hyviä käytänteitä, kuten elintarviketurvallisuusjärjestelmiä voidaan hyödyntää riskiperusteisessa valvonnassa.**

Erillisestä omavalvontasuunnitelmasta luopuminen jo edellisessä lakimuutoksessa (1397/2019) oli askel kohti yritysten tuoteturvallisuusjärjestelmien tunnustamista. Tämä on hyvä kehitys. Ottaen huomioon EU:n valvonta-asetuksen (EU) 2017/625 velvoittava kirjaus ottaa huomioon toimijoiden oman valvonnan luotettavuus, tulee tämän johtaa

myös valvontakäyntien vähentämiseen niissä yrityksissä, joissa asiaan on panostettu. Näin myös tehostetaan lain vaikuttavuutta.

16 § Toimijan tiedonantovelvollisuus

Pykälässä todetaan, että ruokamyrkytyksen aiheuttajaksi epäilty elintarvike, raaka-aine tai näyte niistä on säilytettävä niin, että se voidaan tutkia laboratorioissa ruokamyrkytyksen syyn selvittämiseksi. On kuitenkin hyvä tiedostaa, ettei ao. elintarviketta, raaka-ainetta tai näytettä ole aina enää jäljellä. Muutoin tuo on luonnollinen toimintatapa.

18 § Hygieniosaaminen

ETL pitää erikoisena ja luottamusta heikentävänä asiana sitä, että hygieniosaamisen osoittamista ei edellytetä elintarvikevalvontaa tekevältä valvontaviranomaiselta, kun taas valvottavilta toimijoilta sitä edellytetään. Artiklassa 30 Valvontatehtäviä suorittavan henkilön pätevydestä todetaan, että ehdotuksen mukaan virallisen valvonnan tehtäviä ja muita virallisia toimia suorittavalla henkilöllä on oltava tehtävään soveltuva korkeakoulututkinto tai tarvittaessa Euroopan unionin lainsäädännössä edellytetty pätevyys. Vastaavan koulutuksen ei kuitenkaan katsota antavan riittävää näyttöä hygieniosaamisesta toimijoiden kohdalla. Tämä ristiriitaisuus on syytä korjata edellyttämällä hygieniosaamisen osoittamista myös valvovalta viranomaiselta.

23 § Ruokaviraston tehtävät

Teurastamoissa myymälöitä ja ruokaloita valvoisi tarkastuseläinlääkäri. Vaikka ajatuksena on sujuvoittaa valvontaa, kun yksi valvontaviranomainen voisi valvoa kaikkia samassa paikassa sijaitsevia elintarvikehuoneistoja, asettaa tämä kuitenkin nämä toiminnot täysin eri asemaan muiden samankaltaisten toimintojen kanssa. Teurastamoissa valvonta on jatkuvaa, eikä tarkastuseläinlääkäreillä ole kontaktipintaa vastaavien toimijoiden valvonnasta vastaavien henkilöiden kanssa, jolloin tulokset voivat poiketa toisistaan.

Ruokaviraston vientiä koskevat tehtävät on kirjattu pykäliin 49 ja 50. Ruokaviraston rooli markkinoillepääsyhankkeissa on kriittinen, ja siihen liittyvät pykälät tulee olla painokkaasti kirjoitetut, jotta toimijoilla on varmuus viranomaisen osuudesta vientiponnisteluissa. Tarkempi lausuntomme vientiin liittyvistä tehtävistä on esitetty kyseisten pykälien kohdalla.

30 §) Valvontatehtäviä suorittavan henkilön pätevyys

Virallista valvontaa suorittavan henkilön koulutuksesta ja henkilökunnan ammattitaidon ylläpitämisestä säädetään Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/625 5 artiklan 4 kohdassa, jonka mukaan virallista valvontaa suorittavan henkilöstön on saatava toimivaltaansa kuuluvalla alalla asianmukaista koulutusta, jonka ansiosta se voi hoitaa tehtävänsä pätevästi ja suorittaa virallista valvontaa johdonmukaisella tavalla. Henkilöstön on pysyttävä ajan tasalla toimivaltaansa kuuluvalla alalla ja saatava tarvittaessa säännöllistä lisäkoulutusta. 2017/625 5 artiklan 4 kohdan mukaan virallista valvontaa ja muita virallisia toimia suorittavan henkilöstön on saatava koulutusta liitteessä II olevassa 1 luvussa esitetyistä aihealueista. Yksi näistä liitteessä mainituista aihealueista on kohta 8: Toimijoiden hallinnoimat hallintajärjestelmät, kuten laadunvarmistusohjelmat, ja niiden arviointi siinä määrin kuin ne ovat olennaisia 1 artiklan 2 kohdassa tarkoitetuissa säännöissä asetettujen vaatimusten kannalta.

ETL katsoo, että koulutuksen saaminen on olennaista, jotta elintarviketurvallisuusjärjestelmiä voidaan hyödyntää riskiperusteisessa valvonnassa artiklan 14 mukaisesti ja vastata näin lain tavoitteeseen vaikuttavuuden ja tehokkuuden kehittämiseksi mahdollistamalla valvonnan resurssien kohdentaminen jatkossa entistä selkeämmin riskiperusteisesti ja suunnata toimia neuvontaan ja ohjaamiseen siellä, missä sitä selkeästi tarvitaan.

44 § Viranomaisen neuvonta- ja ohjausvelvollisuus

ETL pitää erittäin hyvänä, että neuvonta ja ohjaus on kirjattu selkeästi lakiin.

45 § Tiedonantovelvollisuus eläinten terveydentilasta tai pito-olosuhteista

ETL pitää tätä toteutuessaan erinomaisena asiana. Tällä hetkellä teurastamoille tulee likaisia eläimiä ja vastuu on vieritetty laitoksille. On kuitenkin syytä kysyä, miksi eläinlääkärillä on tuottajalle päin ainoastaan ilmoitusvelvollisuus, mutta ei määräysvaltaa?

47 § Zoonoosien seuranta ja valvonta ja elintarvikkeissa

Artiklaan tarvitaan tarkennus tai ohjeistus, mitä tarkoitetaan toistuvalla esiintymisellä. Onko toistuvaa jo kaksi kertaa vaiko neljä kertaa? Jos yrityksellä on oma terveydenhuoltoeläinlääkäri, on syytä pohtia, onko kunnan eläinlääkärin käynnistä lisähyötyä?

49 § Vientiin liittyvä selvitystyö

Viennin edistämiseen on panostettu erityisesti vuoden 2015 hallitusohjelmasta lähtien, kun Ruokavirastolle on myönnetty tehtävään määräaikaista lisärahoitusta. Uusien vientimarkkinoiden avaaminen elintarvikkeille oli yksi vuoden 2015 hallitusohjelman Biotalous ja puhtaat ratkaisut -kärkihankkeen toimenpiteistä. Toimenpiteessä käynnistettiin uusia markkinoillepääsyhankkeita, kehitettiin vientivalvontajärjestelmiä ja parannettiin pk-yritysten vientiosaamista. Huomiota kiinnitettiin erityisesti viennin kohdemaan edellyttämiin viranomais selvityksiin ja -tarkastuksiin sekä vientihankkeisiin liittyviin valvontamenettelyihin. Vuoden 2019 hallitusohjelmassa korostetaan edelleen elintarvikeviennin edistämistä.

Vientimarkkinoiden avaaminen edellyttää useiden maiden osalta sitä, että valtion viranomaiset osallistuvat tiiviisti työhön. ETL pitää erittäin hyvänä ja tärkeänä sitä, että elintarvikelakiin on kirjattu jo edellisessä elintarvikelain muutoksessa (1397/2019), että Ruokavirasto osallistuu tarvittaessa markkinoillepääsyn ja markkinoilla pysymisen edellytyksenä olevien asiakirjojen laatimiseen ja muuhun selvitystyöhön. Viranomaiset ovat tehneet siinä ansiokasta työtä, jonka tulee jatkua.

Pykälän 2. momentissa määriteltyä Ruokaviraston mahdollisuutta keskeyttää osallistuminen mainittujen tehtävien hoitaminen, jos edellytyksiä selvitystyön jatkamiselle ei enää ole, tulisi vielä täsmentää. Jotta selvitystyötä ei keskeytetä esimerkiksi Ruokaviraston taloudellisten resurssien puutteen vuoksi, ETL ehdottaa momenttiin lisättäväksi seuraavan täsmennyksen:

*Ruokavirasto voi keskeyttää osallistumisen mainittujen tehtävien hoitamiseen, jos **elintarvikeviennin kannalta oleellisia** edellytyksiä selvitystyön jatkamiselle ei enää ole.*

ETL pitää erittäin tärkeänä, että Ruokavirastolla on osoitettuna elintarvikeventiin valtion taholta riittävät ja pitkäaikaiset resurssit.

65 § Markkinoinnin kieltäminen ja oikaisu

ETL katsoo, että jos markkinoinnin valvonta siirtyy paikalliseksi, on vaarana, että valvonnan epätasa-arvoisuus lisääntyy entisestään, kun tulkinnot jäävät paikallisiksi, eikä niitä nosteta Ruokavirastoon, josta sama tulkinta voidaan jalkauttaa kaikille valvojille.

66 § Seuraamusmaksu:

Seuraamusmaksun ja muiden pakkokeinojen avulla pyritään ensisijaisesti saamaan kuriin harmaan talouden toimintaa, mikä on tärkeää. Ohjeistuksilla on kuitenkin pidettävä huolta siitä, ettei valvojien valtaoikeuksien lisääminen johda ylilyönteihin päivittäisessä valvonnassa.

Nykyisen elintarvikelain 68 §:ssä valvontaviranomaisella on mahdollisuus antaa uhkasakko tai teettämis- ja keskeyttämisuhka. Lakiesityksessä seuraamusmaksun tarvetta on perusteltu seuraavasti: ”Hallinnollisen ohjauksen keinoja ja elintarvikemääräysten vastaisen toiminnan johdosta määrättäviä muita hallinnollisia seuraamuksia ei aina voida pitää riittävän tehokkaina ja tarkoituksenmukaisia, mutta rikkomusten laatu ei ehdottomasti edellytä rikosoikeudellisen järjestelmän käyttöä.”

Seuraamusmaksu on päällekkäinen nykyisen elintarvikerikkomuksen kanssa, eli se kasvattaa jatkossa elintarvikerikkomuksen käyttöalaa. Tämä on huomioitu lakiesityksessä (68 §), jossa suurin osa elintarvikerikkomuksen tunnusmerkistön mukaisista teoista siirrettiin seuraamusmaksun piiriin. Tällä tavoin katsottuna kyse ei ole isosta muutoksesta vaan rikosoikeudellisen seuraamuksen (elintarvikerikkomus) muuttumisesta hallinnolliseksi seuraamusmaksuksi. Tämä siirtää seuraamuksen määräämisvaltaa rikosprosessista (tuomioistuin, syyttäjä) valvontaviranomaiselle, mikä johtanee siihen, että seuraamusmaksuja tullaan määräämään enemmän kuin elintarvikerikkomuksista on määrätty sakkoja tähän mennessä.

Seuraamusmaksun piiriin tulee myös sellaisia asioita, jotka eivät olleet aiemmin elintarvikerikkomuksen tunnusmerkistössä.

ETL:n mielestä lähtökohtaisesti on hyvä asia, että hallinnollinen maksu tulee rikosoikeudellisen seuraamuksen tilalle. Elintarvikerikkomukselta edellytetään toimijan tahallisuutta tai huolimattomuutta, mutta seuraamusmaksun voi määrätä, jos lakiesityksen 66 §:n mukaisia velvoitteita ei noudateta (kuten rekisteröintiä tai omavalvontaa). Tällä ei liene kovin suurta eroa, koska 66 §:n lista sisältää suurimmaksi osaksi selkeitä ilmoittamisvelvoitteita, joiden rikkomisen olisi joka tapauksessa vähintäänkin tuottamuksellista.

Lakiesityksen mukaan ”Toimivaltainen valvontaviranomainen voisi määrätä seuraamusmaksun esimerkiksi, kun lain 54–57 §:n tarkoittamia seuraamuksia pidetään riittämättöminä.” On selvää, että siihen mikä on riittämätöntä, joudutaan ratkaisemaan tapauskohtaisesti, eikä tätä käsitettä voine purkaa laissa tarkemmaksi. Selvä kriteeristö päätösten yhdenvertaisuuden varmistamiseksi on tarpeen.

Seuraamuksen käyttöön vaikuttaisi lakiesityksen mukaan toimijan menettelyn vakavuus, tahallisuus ja toistuvuus. Lisäksi noudatettaisiin hallinto-oikeudellisia suhteellisuusperiaatetta sekä muita vaatimuksia ja oikeusturvan vaatimuksia. ETL esittää, että lakipykälään lisättäisiin menettelyn tahallisuus tai tuottamuksellisuus vaikuttavana seikkana, jotta erehdykseen liittyvät ja tulkinnallisemmat tilanteet eivät joutuisi maksuseuraamuksen piiriin.

71 §. Kunnan suorittamasta elintarvikevalvonnasta vuosittain perittävä valvonnan perusmaksu

Perusmaksu 150 euroa tulee jatkossa kaikille toimijoille. Kun valvonnan rahoitus saadaan paremmalle tasolle, on myös mahdollista, että kustannus jakautuu tasaisemmin ja valvonnan laatu paranee. Riski maksukorotuksille on kuitenkin olemassa. ETL muistuttaa, että perusmaksusta ei saa tulla automaattia kunnan tulojen lisäämiseksi. ETL painottaa, että vuosimaksun tuottojen tulee kohdentua juuri elintarvikevalvonnan kehittämiseen, edelleen valmentavaan suuntaan.

80 § Rekisterit

Ruokavirasto pitää jatkossa rekisteriä hygieniapassin suorittaneista henkilöistä. Tämä on hyvä asia ja keventää hygieniatestaajien velvollisuutta kadonneiden passien uusimiseksi edellytettävien dokumenttien säilyttämisestä.

Terveydensuojelulaki

50 § Valvonnan perusmaksu

Elintarvikelaissa on otettu käyttöön EU-lainsäädännön termit, mikä on hyvä. Samoin tulisi toimia myös terveydensuojelulain osalta ja ottaa käyttöön **juomavesi-termi** talousvesi-termin sijaan. Juomavesi on selkeä ja ymmärrettävä termi. Talousvesi-termin sijaan ei kerro mitään. Suomessa ei ole tarvetta pitää termejä teknisesti erillään, sillä juomavesidirektiivin mukaisesta tuotteesta on aina kyse. Nyt käsillä oleva lakimootospaketti tarjoaa muutokselle hyvän tilaisuuden.

Kunnioitavasti

ELINTARVIKETEOLLISUUSLIITTO ry

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Pia Pohja'.

Pia Pohja
toimitusjohtaja