



LAUSUNTO
14.8.2019

Maa- ja metsätalousministeriö
PL 30
00023 VALTIONEUVOSTO

Viite: 1014/01.03/2019

Asia: Lausunto kansallisen lihantarkastusasetuksen ja muiden uuden EU:n valvonta-asetuksen muutosten kansallisten implementointiasetusten muutosehdotuksista.

Elintarviketeollisuusliitto ry (ETL) kiittää mahdollisuudesta lausua kansallisten lihantarkastusasetusten muuttamisesta. Lausuntopyyntöä säädökset on numeroitu, joten annamme kommentit lausuntopyyntöä asetusehdotusten luettelointijärjestyksessä.

1. Ehdotus lihantarkastusasetukseksi

ETL katsoo, että kun elintarviketuotannon lainsäädäntö annetaan enenevässä määrin EU:sta käsin, on paikallisiin olosuhteisiin lainsäädännön asianmukainen soveltamiseen ja ohjeistamiseen kiinnitettävä erityistä huomiota. Valtaosa lihantarkastustoimenpiteistä on jatkossa EU:n uuden valvonta-asetuksen nojalla annettua ja sovellettavaa lainsäädäntöä, mikä käytännössä tarkoittaa sitä, että tasapuolisen soveltamisen toteutumiseksi on valvontaviranomaisen panostettava valvonnan ohjaamiseen.

On myös hyvä, että jokaista yksityiskohtaa, mitkä säädetään EU:sta käsin, ei toisteta kansallisissa säädöksissä. Tämä säästää aikaa jatkossa siltä, ettei kansallisia asetuksia tarvitse muuttaa, jos EU-säädösten yksityiskohdat muuttuvat. Toisaalta, tämä edellyttää myös toimijoilta parempaa EU-lainsäädännön tuntemusta.

Pykäläkohtaiset huomiot:

- 3 § teurastamon henkilökunta: Suoritusarviointien tekeminen poistuu kansallisesta lainsäädännöstä ja Valvonta-asetuksenkaan mukaan suoritusarvioinnit eivät ole pakollisia. Käytännössä lihantarkastajien suorituksen taso tulee pysyä hyvänä. Onko tarkoitus, että Ruokavirasto ohjeistaa lihantarkastajien suorituksen arvioinnista erikseen?
- 11 § Trikiinitutkimuksia tekevien henkilöiden koulutusvaatimuksissa on määritelty harjoittelun kestoksi 10 päivää. Muistion perusteella voi ymmärtää, että tarkoituksena on tuoda joustavuutta, mutta asetustekstinä se näyttää päinvastaiselta. Eri laboratorioiden trikiinialyysien määrä vaihtelee huomattavasti, joten joustavuus harjoitteluajan pituudessa halutaan säilyttää, kunhan osaaminen voidaan osoittaa.
- 16 ja 17 § Kirjauksista: Säilytysaikaa lyhennetään 10 vuodesta 5 vuoteen (paitsi lihantarkastuspäätökset ja raadon avaukset).
Olisi hyvä, että asetuksen perustelumuiotioon kirjataan huomautus siitä, että vientikohdemaille saattaa olla lihantarkastukseen liittyviä muita vaatimuksia,



jotka ylittävät EU:n ja kansallisen lihantarkastussäädösten vaatimukset – myös kirjausten säilyttämisen osalta.

2. MMM:n 795/2014 laitosten elintarvikehygieniasta annetun asetuksen muuttaminen

- Omavalvontasuunnitelman poistaminen lakisääteisistä vaatimuksista on hyvä asia ja erityisesti tämän osalta toivomme, että valvontaa ohjataan siirtämään fokus pois ohjeiden lukemisesta käytäntöjen havainnointiin. Oiva-ohjeilla tulee olemaan tärkeä rooli muutoksen aikaansaamisessa. Merkittävimmät elintarviketeollisuusyritykset ovat panostaneet valtavasti elintarviketurvallisuuden hallintajärjestelmiin, joten keinotekoinen paperilla tapahtunut yhdistäminen erikseen hyväksyttävään omavalvontasuunnitelmaan keventää yritysten työtaakkaa ja vapauttaa asiantuntijoiden resursseja itse elintarviketurvallisuuden hallintaan.
- Liitteen 2, Luku 3 Siipikarjateurastamo: Rakenteellisissa lisävaatimuksissa mainitut asiat ovat käytännössä osa post mortem tarkastusta ja niille ei ole vaadittu erillistä tilaa, vaan esim. työskentelypiste, jossa hylättyjen ruhojen avaukset ym. voidaan tehdä. Ehdotamme, että säädöstason vaatimus muutettaisiin seuraavaksi ”laitoksessa tulee olla riittävästi asianmukaisesti varustettua tilaa, jossa pystytään suorittamaan komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2019/627 25 artiklan 1 kohdassa vaaditut tarkastukset”. Tämä muotoilu olisi paremmin linjassa nykykäytännön, sekä sika- ja nautateurastamoiden vaatimusten kanssa. Jos asetuksen liitteessä mainitaan ”tila” se saatetaan tulkita vaatimuksena, joka edellyttää uusien tilojen rakentamista. Emme toivo, että tällä asetusmuutoksella muutetaan nykykäytäntöjä siipikarjateurastamon post mortem-tarkastuksen tekoajan suhteen.

3. ”Vähäriskisten” (1258/2011) asetusmuutosehdotukseen liittyen ETL:lla ei ole kommentoitavaa

4. Alkutuotannon elintarvikehygienian (1368/2011) asetusmuutosehdotukseen ETL:lla ei ole kommentoitavaa.

Kunnioitavasti

Toimitusjohtaja Pia Pohjan puolesta,
Mari Lukkariniemi

ELINTARVIKETEOLLISUUSLIITTO RY