

Asia: VM037:00/2016

## **Hallituksen esitysluonnos eduskunnalle maakuntauudistuksen täytäntöönpanoa sekä valtion lupa-, ohjaus- ja valvontatehtävien uudelleenorganisointia koskevaksi lainsäädännöksi**

Kohta 1. Tässä voitte kommentoida maakunnalle nyt siirrettäviksi ehdotettavia tehtäviä tehtäväaloittain: kattavatko ehdotukset kaikki tehtäväalan tehtävät, jotka pitäisi siirtää? (1. MAKU II yleisperustelut luvut 2.3- 2.3.21)

**Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 1? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 2.**

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

Terveysturvajärjestelmä, tupakkavalvonta, elintarvikevalvonta sekä eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonta ja eläinlääkäripalvelut (HE 2.3.1)

### **Kommenttinne tehtävälästä**

2.3.1.1. Tupakka- ja terveysturvajärjestelmävalvonta

2.3.1.2.1 Elintarvikevalvonta

Elintarvikevalvonta kuuluu terveysturvajärjestelmävalvontaan, josta säädetään myös elintarvikelaissa 23/2006. Elintarvikelakia päivitetään parhaillaan. Samanaikaisesti päivitettäviä ovat säädökset, joka on annettu elintarvikelain nojalla.

Elintarviketeollisuusliitto ry katsoo, että maakuntauudistuksen myötä kunnista ja aluehallintovirastoista maakunnille siirrettävä elintarvikevalvonnan organisointi antaa hyvät mahdollisuudet elintarvikevalvonnan kustannustehokkaaseen järjestämiseen, kun samanaikaisesti mahdollistetaan se, että jo ole-massa olevat hyvät toimintatavat saavuttaneet kunnat ja ympäristöterveydenhuollon kuntayhtymät saattaisivat tarvittaessa järjestää elintarvikevalvonnan

maakunnan niin halutessa (Hallituksen esitys laiksi eräiden ympäristöterveydenhuollon tehtävien järjestämistäsiin siirtämisestä maakunnalta kunnalle).

Nämä esitetyt toimintamallit mahdollistavat sen, että valvontayksiköissä vastuuvirkamiehet voivat erikoistua eri elintarvikelainsäädännön aihealueisiin, mikä tehostaa ja tasapuolistaa valvontaa. Tällä hetkellä elintarvikelainsäädännön - EU-lainsäädäntö huomioiden - kokonaisuus on niin laaja, ettei ole realistista, että yksittäinen valvoja hallitsisi sen kaikkia osa-alueita. On kuitenkin huolehdittava, että valvonta pysyy elinkeinon kannalta järkevänä ja jatkossakin valvontayksikössä on yrityksen toimintakokonaisuuden tunteva nimetty vastuuvälvoja.

Maakuntauudistuksen myötä olisi syytä tarkastella uudelleenorganisoinnin antamia mahdollisuuksia raportointijärjestelmien keventämiseen siten, että päällekkäisiä raportointivelvoitteita karsitaan samanaikaisesti. Näin toimimalla valvonta tehostuisi, selkeytyisi, yksinkertaistuisi ja voitaisiin kohdentaa resursseja tosiasialliseen valvontatyöhön raportoinnin sijaan. Tämä toisi myös kustannussäästöjä ja vähentäisi painetta valvontamaksujen korotukselle.

Elintarvikevalvonnan hallinnollinen uudistus mahdollistaa viranhaltijoiden tehokkaamman koulutuksen, mitä tämänhetkinen lainsäädännön uudistusnopeus edellyttää. Koulutus varmistaa entisestään sitä, että valvonta on valtakunnallisesti tasapuolista ja lainsäädännön tulkinnat yhdenmukaisia. On kuitenkin huolehdittava siitä, että yhteys maakuntahallintoon ja sen valvonnan ohjaukseen säilyy siitäkin huolimatta, että maakunnan alueella organisoitaisiinkin elintarvikevalvontaa kuntiin tai kuntayhtymiin. Eviran rooli valvonnan ohjaamisessa korostuu ja samalla on huolehdittava, että Eviralla on tehtäviinsä riittävä rahoitus.

Vaikka maakunnat ovat jatkossa itsenäisiä hallintoalueitaan ja määräävät itse perittävistä valvontamaksuista, on syytä huolehtia siitä, ettei maksupolitiikka johda alueelliseen eriarvoisuuteen ja heikennä elintarvikealan toiminnan edellytyksiä. Maksujen tulee pysyä kohtuullisina. Uudistuksen on mahdollistettava hyvä valvonta, josta yritykset kokevat saavansa myös hyötyjä.

Lopulta maakuntauudistus ja elintarvikelain päivittäminen ratkaisevat, onnistuuko elintarvikevalvonnan uudelleenorganisointi siten, että se on toimijoille yhdenvertaista, kustannustehokasta, ja että valvojien koulutus ja osaaminen on riittävä ylläpitämään Suomen hyvää elintarvikevalvontaa.

## Maatalous ja maaseudun kehittäminen (HE 2.3.2)

### Kommenttine tehtävälalasta

-

## Maataloustuotteiden markkinajärjestelyt, maatalouden tuotantopanosten turvallisuus, laatu ja käyttö sekä kasvinterveyden valvonta (HE 2.3.3)

### Kommenttinne tehtävälalasta

-

## Kalatalous ja vesitalous (HE 2.3.4)

### Kommenttinne tehtävälalasta

Kalatalous ja vesitalous (HE 2.3.4)

Elintarviketeollisuusliitto ry:n (ETL) Kalateollisuusyhdistys esittää lausuntonaan kalataloushallinnon järjestämisestä osana maakuntauudistusta seuraavaa:

Maakuntauudistuksen myötä ELY-keskukset lakkautetaan 31.12.2018. Kalataloushallinto keskitettiin vasta vuoden 2015 alusta kolmeen ELY-keskukseen (Varsinais-Suomen, Pohjois-Savon ja Lapin ely-keskukset) ja keskitetty toimintamalli on osoittautunut toimi-vaksi. Malli on ollut omiaan myös edistämään tärkeää vuoropuhelua hallinnon ja sidos-ryhmien välillä.

Nyt lausunnolla olevassa hallituksen esityksessä kolmeen ELY-keskukseen keskitetty kalataloushallinto siirtyy maakuntien yhteistoiminnalla hoidettavaksi. Hallituksen esityksen ehdotuksella laiksi maakuntien yhteistoiminnasta kalatalouden ja vesitalouden tehtävien hoitamisessa tarkoituksena on varmistaa, että kaikkien maakuntien käytettävissä on riittävät henkilöstö- ja muut voimavarat sekä tarvittava erityisasiantuntemus kalatalouden tehtävien hoidossa. Maakunnat päättäisivät itse yhteistoiminnan muodosta, mutta niiden on varattava maa- ja metsätalousministeriölle tilaisuus lausua maakuntien välisestä sopimuksesta. Valtioneuvosto voisi antaa tarpeelliset määräykset laissa tarkoitettujen tehtävien hoitamisesta maakuntien yhteistoiminnassa, jos maakunnat eivät pääsisi asiassa sopimukseen. Lisäksi Varsinais-Suomen maakuntaa on esitetty lausunnolla ole-vassa ehdotuksessa huolehtimaan eräistä kalatalouden tehtävistä koko maassa. Yhdelle maakunnalle keskitettäviksi ehdotetuilla kalatalouden tehtävillä on pääosin selkeä liittymä Euroopan unionin lainsäädäntöön tai kansainvälisiin sopimuksiin. Näissä tehtävissä kansallinen etu edellyttää, että toimivaltaisilla viranomaisilla on käytössään erityisasiantuntemus unionin suoraan toimijoita velvoittavan lainsäädännön sisällöstä. Valvonnan kohteena olevien toimijoiden yhdenvertainen kohtelu samoin kuin rekisterien pitoon liittyvien tehtävien yhdenmukainen ja tehokas hoitaminen turvataan myös parhaiten, kun toiminnasta vastaa yksi maakunta.

Kalateollisuusyhdistys pitää välttämättömänä varmistaa, että maakunnat järjestävät kalataloustehtävien hoidon yhteistoiminnassa tarkoituksenmukaisina kokonaisuuksina ja että Varsinais-Suomen maakunta hoitaa ehdotuksen mukaisesti tietyt kalatalouden tehtävät keskitetysti. Mittavat hallinnon uudistukset aiheuttavat väistämättä siirtymäaika-naan riskin asiakaspalvelun heikentymisestä ja viivästyksistä asioiden käsittelyssä. Lausunnolla olevaan malliin sisältyy myös riski kalataloushallinnon pirstaloitumisesta ja riittämättömästä asiantuntemuksesta hoitaa

kalataloushallinnon tehtävät yhdenvertaisesti eri puolilla maata. Jotta mittavasta hallinnon uudistuksesta aiheutuvat haitat toimijoille saataisiin pidettyä mahdollisimman vähäisinä, on tarkoituksenmukaista järjestää maa-kuntien yhteistoiminta mahdollisimman samankaltaiseksi hyvin toimineen, kolmen ely-keskuksen mallin mukaiseksi. Maa- ja metsätalousministeriön tulisi maakuntien yhteistoiminnan lausuntomenettelyn kautta varmistaa kansallisesti tarkoituksenmukainen kala-taloushallinnon kokonaisuus. Tiivistä vuoropuhelua sidosryhmien kanssa tulisi jatkaa. Jos maakunnat eivät näytä pääsevän yhteistoiminnasta sopuun, tulisi valtioneuvoston asetus yhteistoiminnan järjestämisestä antaa viivytyksettä kalataloudelle aiheutuvien haittojen minimoiseksi.

## Aluekehittämissiviranoimaisten eräät tehtävät (HE 2.3.5)

### Kommenttine tehtävälalasta

-

Alueellisen lyhyen, pitkän ja keskipitkän aikavälin koulutustarpeiden ennakointi ja alueellisten koulutustavoitteiden valmistelu (HE 2.3.6)

### Kommenttine tehtävälalasta

-

Maakunnan suunnittelu ja maakuntakaavoitus (HE 2.3.7)

### Kommenttine tehtävälalasta

-

Kuntien alueiden käytön suunnittelun ja rakennustoimien järjestämisen edistäminen (HE 2.3.8)

### Kommenttine tehtävälalasta

-

Luonnon monimuotoisuuden suojelun edistäminen ja kulttuuriympäristön hoito (HE 2.3.9)

### Kommenttine tehtävälalasta

-

Maastoliikennelain yleinen valvonta ja erityislupien myöntäminen liikuntarajoitteisille (HE 2.3.10)

### Kommenttine tehtävälalasta

-

Vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyyn liittyvät valvontatehtävät (HE 2.3.11)

**Kommenttinne tehtävälästä**

-

Alueellisen liikuntaneuvoston äsettäminen yhteistyössä muiden maakuntien kanssa sekä liikunnan edistäminen maakunnassa alueellisen liikuntaneuvoston toiminnan kautta sekä ulkoilureittitehtävät (HE 2.3.12)

**Kommenttinne tehtävälästä**

-

Vesihuollon edistäminen ja suunnittelu, vesivarojen käytön ja hoidon sekä turvariskien hallinnan tehtävät, alueelliset luonnonvaratehtävät ja huolehtiminen ympäristö-, vesihuolto- ja vesistöiden toteuttamisesta (HE 2.3.13)

**Kommenttinne tehtävälästä**

-

Vesien ja merensuojelu, vesien ja merenhoidon järjestäminen ja toteuttaminen sekä merialuesuunnittelu (HE 2.3.14)

**Kommenttinne tehtävälästä**

-

Ympäristötiedon tuottaminen ja ympäristötietouden parantaminen (HE 2.3.15)

**Kommenttinne tehtävälästä**

-

Alueelliset romansiasiain neuvottelukuntia ja romansiasioita koskevat tehtävät (HE 2.3.16)

**Kommenttinne tehtävälästä**

-

Yhteispalveluiden alueellinen järjestäminen ja kehittäminen (HE 2.3.17)

**Kommenttinne tehtävälästä**

-

Saariston liikenteen suunnittelu ja järjestäminen (HE 2.3.19)

#### **Kommenttinne tehtävälästä**

-

Maakunnan ja sen alueen kaikkien kuntien tekemällä sopimuksella maakunnan hoidettavaksi kunnissa siirretyt rakennusvalvonnan ja ympäristötoimen järjestämisen tehtävät, joiden hoitamiseen kunnat ovat osoittaneet maakunnalle rahoituksen (HE 2.3.20)

#### **Kommenttinne tehtävälästä**

-

Maakunnan muut tehtävät (HE 2.3.21)

#### **Kommenttinne tehtävälästä**

-

Muut huomiot maakunnille siirtyvien tehtävälöjen osalta

#### **Muut mahdolliset huomionne tehtävälöistä**

-

Kohta 2. Tässä voitte kommentoida Valtion lupa- ja valvontavirastoa koskevaa lakiehdotusta (2. Laki Valtion lupa- ja valvontavirastosta), sen yksityiskohtaisia perusteluja sekä sitä koskevia yleisperusteluosuuksia: Muutos- ja korjausehdotuksia Valtion lupa- ja valvontavirastoa koskevaan lakiehdotukseen ja sen yksityiskohtaisiin perusteluihin sekä mahdolliset kommentit yleisperusteluihin

**Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 2? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 3.**

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

**Luku 1 Valtion lupa - ja valvontaviraston asema ja tehtävät (1-4 §)**

#### **Kommenttinne näistä pykälästä**

Luku 1 Valtion lupa - ja valvontaviraston asema ja tehtävät (1-4 §)

Elintarviketeollisuusliitto ry pitää lakiehdotuksen valtior lupa- ja valvontavirastosta 1 pykälään kirjattua toiminta-ajatusta erittäin tärkeänä. Asiakaslähtöinen ja poikkihallinnollinen toiminta moniammatillista asiantuntemusta hyödyntäen on tärkeä perusedellytys uudelle virastolle. Niin ikään kannatettavaa on lakitasolla todeta viraston toiminnan olevan ennakoivaa ja riskiperusteista.

Hiljattain osana maan hallituksen kärkihankkeita annettu palvelulupaus lupa- ja valitusprosessien sujuvoittamisesta edellyttää hallinnonaloilla toimintatapojen muutosta, jotta esimerkiksi yritysten

ympäristölupiin liittyvää viranomaisasiointia voidaan sujuvoittaa. Lakiehdotusta ja erityisesti sen 5 §:ään kirjattua yleistä etua valvovaa yksikköä ympäristöä koskevassa päätöksenteossa tulisikin vielä tarkastella kriittisesti ja suhteessa ensimmäisen pykälän toiminta-ajatukseen ja sen perusteluihin.

## Luku 2 Valtion lupa- ja valvontaviraston organisaatio (5 §)

### Kommenttinne tästä pykälästä

Luku 2 Valtion lupa- ja valvontaviraston organisaatio (5 §)

Elintarviketeollisuusliitto ry (ETL) ehdottaa 5 § 4 momenttia poistettavaksi tai vaihtoehtoisesti muutettavaksi. Sikäli, kun yleisen edun valvonta ympäristöasioissa pitää juridisesti olla kirjattuna lakiin, pitää sen perusteita vielä merkittävästi selventää. Lakiehdotuksen perusteluiden mukaan yleisellä edulla ympäristöasioissa tarkoitetaan ”niitä yhteiskunnan näkökulmasta tärkeitä oikeushyviä, jotka eivät ole välittömästi palautettavissa yksittäisten kansalaisten tai muiden tahojen yksityiseksi eduksi. Kyse voi olla esimerkiksi tietynlaisesta ympäristöntilasta, luonnon arvojen säilyttämisestä, virkistyskäyttöödellytysten turvaamisesta tai kulttuurihistoriallisesti merkittävän maisemakuvan säilyttämisestä”.

Lisäperusteluita vaatii vielä muun muassa se, miksi yleisen edun valvontaa varten pitää perustaa oma erillinen yksikkönsä ja miksi sitä ei voida hoitaa esimerkiksi osana sisäistä prosessia (tai tarkastusta)? Niin ikään tulee selventää ehdotetun 5 § 4 momentin suhde lakiehdotuksen 21 §:ään asioiden käsittelystä. Epäselväksi jää myös, mikä on yleisen edun valvontayksikön toiminta suhteessa ympäristölupien laillisuusvalvontaan?

Erityisen ongelmallisena ETL pitää erilliselle valvontayksikölle ehdotettua valitusoikeutta viraston omiin päätöksiin. Pykälän perusteluissa on muun muassa todettu: ”Jos hankkeen käsittelyn yhteydessä todetaan, että hanke saattaa vaikuttaa yleiseen etuun, tulisi yleistä etua valvovalla yksiköllä olla tilaisuus tuoda esille käsityksensä hankkeesta. Yksikkö voisi myös hakea muutosta Valtion lupa- ja valvontaviraston antamaan ratkaisuun, jos asianomaisissa laeissa säädetyt edellytykset täyttyisivät.”

ETL:n käsityksen mukaan ehdotettu erillinen valvontayksikkö valitusoikeuksineen rinnastuisi ennen vuotta 2010 toimineissa alueellisissa ympäristökeskuksissa tilanteeseen, jossa alueellinen ympäristökeskus olisi valittanut omista päätöksistään. Yleinen etu on otettava huomioon osana päätöksentekoa ennen ympäristöluvan myöntämistä. Elinkeinoelämä on laajasti kannattanut ympäristölupien valmistelun ja valvonnan yhdistämistä samaan organisaatioon, jotta nykyisten ELY-keskusten ympäristö- ja luonnonsuojelun osaaminen sekä laillisuusvalvonnan asiantuntemus saadaan täysimääräisesti hyödynnettyä. Yhdistäminen parantaa osaltaan edellytyksiä asiakaslähtöiseen toimintaan sekä ennakoivaan ja riskiperusteiseen päätöksentekoon.

ETL huomauttaa myös, että 5 § 4 momentin mukainen erillinen valvontayksikkö valitusoikeuksineen olisi ongelmallinen jo siitä syystä, että sen toimintaa todennäköisesti väistämättä arvioitaisiin sen suoritteiden perusteella. Tämä olisi omiaan ylikorostamaan yleisen edun valvonnan merkitystä ympäristöasioissa suhteessa muihin perusoikeuksiin. Se myös mitätöisi uudistuksella tavoiteltavia hyötyjä paremmasta viranomaisasioinnista ja päätöksenteon ennakoitavuuden parantamisesta. Investointihankkeiden viranomaismenettelyiden ennakoitavuutta tulee edelleen pyrkiä lisäämään ja menettelyiden kestoja lyhentämään. Koska uuden viraston tehtävät ovat laillisuusharkintaa eivätkä

ns. edistämistehtäviä, ei syytä erityisesti turvata yleisen edun huomioon ottamista ympäristötehtävissä sitäkään kautta ole.

### Luku 3 Valtion lupa- ja valvontaviraston johtaminen (6-9 §)

#### **Kommenttinne näistä pykälistä**

-

### Luku 4 Valtion lupa- ja valvontaviraston ohjaus (10-13 §)

#### **Kommenttinne näistä pykälistä**

-

### Luku 5 Sosiaali- ja terveysalan tehtävistä vastaavaa toimialaa koskevat erityissäännökset (14-19 §)

#### **Kommenttinne näistä pykälistä**

-

### Luku 6 Eräiden ympäristönsuojelu- ja vesiasioiden käsittely Valtion lupa- ja valvontavirastossa (20-23 §)

#### **Kommenttinne näistä pykälistä**

-

### Luku 7 Erinäiset säännökset (24-32 §)

#### **Kommenttinne näistä pykälistä**

-

### Valtion lupa- ja valvontavirastoa koskevat yleisperustelut ja muut huomiot

#### **Kommenttinne yleisperusteluista tai muut huomionne lakiehdotuksesta. (Pyydämme yksilöimään yleisperustelun osuuden, jota kommentoitte.)**

Valtion lupa- ja valvontavirastoa koskevat yleisperustelut ja muut huomiot

Elintarviketeollisuusliitto ry korostaa asiakaslähtöistä ja poikkihallinnollista toiminta-tapaa, jotta viranomaisasiointeja saadaan sujuvoitettua, asiainnoinn ennakoitavuutta parannettua sekä uudistusten vaikuttavuutta esimerkiksi yritysten ympäristölupaprosesseissa seurattua osana viraston ohjausta. Valtakunnallisen uuden viraston perustaminen sekä viraston ohjaaminen useiden ministeriöiden toimesta mahdollistavat hallinnon palvelulupauksen toteutumisen. Asiakaslähtöisyyttä on syytä vahvasti korostaa virastoa perustettaessa ja sen työjärjestystä mietittäessä, sillä lakiehdotuksessa on vielä lukuisia elementtejä, jotka painottavat enemmän



vallitsevaa toimintakulttuuria ja hallinnon siilomaisuutta kuin niinkään uudentyypistä toimintakulttuuria.

Kohta 3 Tässä voitte kommentoida Ahvenanmaan valtionvirastosta annettua lakiehdotusta (3. Laki Ahvenanmaan valtionvirastosta), sen yksityiskohtaisia perusteluja sekä yleisperusteluosuuksia: Muutos- ja korjausehdotuksia Ahvenanmaan valtionvirastoa koskevaan lakiehdotukseen ja sen yksityiskohtaisiin perusteluihin sekä mahdolliset kommentit yleisperusteluihin

**Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 3? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 4.**

Ei

Muutos- ja korjausehdotukset Ahvenanmaan valtionvirastoa koskevaan lakiehdotukseen ja sen yksityiskohtaisiin perusteluihin

**Kommenttinne lakiehdotuksesta. (Pyydämme viittaamaan pykälään/pykäliin, joita kommentoitte.)**

-

Ahvenanmaan valtionvirastoa koskevan lakiehdotuksen yleisperustelut ja muut huomiot

**Kommenttinne yleisperusteluista tai muut huomionne lakiehdotuksesta. (Pyydämme yksilöimään yleisperustelun osuuden, jota kommentoitte.)**

-

Kohta 4. Tässä voit kommentoida hallituksen esitykseen sisältyvää ehdotusta laiksi maakuntauudistuksen täytäntöönpanoa sekä valtion lupa-, ohjaus- ja valvontatehtävien uudelleenorganisointia koskevan lainsäädännön voimaansäätölaista (6. Voimaansäätölaki): Muutos- ja korjausehdotuksia voimaansäätölain pykäliin ja yksityiskohtaisiin perusteluihin.

**Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 4? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 5.**

Ei

Luku 1 Yleiset säännökset (1-3 §)

**Kommenttinne näistä pykälästä**

-

Luku 2 Tehtäviä ja toimivaltaa koskevat säännökset (4-7 §)

**Kommenttinne näistä pykälistä**

-

**Luku 3 Henkilöstöä koskevat säännökset (8-10 §)**

**Kommenttinne näistä pykälistä**

-

**Luku 4 Omaisuusjärjestelyt (11-26 §)**

**Kommenttinne näistä pykälistä**

-

**Luku 5 Erinäiset säännökset (27-34 §)**

**Kommenttinne näistä pykälistä**

-

Kohta 5. Tässä voit kommentoida hallituksen esityksen sisältämiä muita 224 lakiehdotusta, joilla toteutetaan maakuntaudistuksen edellyttämät tehtävänsiirrot maakunnille, Valtion lupa- ja valvontavirastolle ja muille virastoilla: Muutos- ja korjausehdotuksia esitysluonnoksen pykäliin (4. MAKU II lakiehdotukset) ja yksityiskohtaisiin perusteluihin (5. MAKU II yksityiskohtaiset perustelut).

**Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 5? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 6.**

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

**Ulkoministeriö, 2 lakiehdotusta, luku 2.1 (lakiehdotukset 1-2)**

**Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)**

-

**Oikeusministeriö, 32 lakiehdotusta, luku 2.2 (lakiehdotukset 1-32)**

**Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)**

-

**Sisäministeriö, 6 lakiehdotusta, luku 1.1 (lakiehdotukset 1-3) ja luku 2.3 (lakiehdotukset 1-3)**

**Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)**

-

Puolustusministeriö, 2 lakiehdotusta, luku 2.4 (lakiehdotukset 1-2)

**Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)**

-

Valtiovarainministeriö, 20 lakiehdotusta, luku 1.2 (lakiehdotukset 1-8) ja luku 2.5 (lakiehdotukset 1-12)

**Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)**

-

Opetus- ja kulttuuriministeriö, 14 lakiehdotusta, luku 2.6 (lakiehdotukset 1-14)

**Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)**

-

Maa- ja metsätalousministeriö, 72 lakiehdotusta, luku 1.3 (lakiehdotukset 1-72)

**Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)**

Laki eläinten kuljetuksesta:

§ 25; 4. momentti: On hyvä, että tässä yhteydessä huolehditaan ympärivuorokautisen päivystyksen järjestämisestä, sillä hyötyeläimiä kuljetetaan runsaasti virastoajoista poikkeavina ajankohtina.

Laki eläinlääkäripalveluista

§ 11. On todettava, että synergia koti- ja hyötyeläinpalveluissa luo kustannussäästöjä, mutta valvonnan ohjauksessa on huomioitava monipuolista eläinlääkäripalvelua tarjoavan henkilöstön resursoinnista ja ohjauksesta siten, ettei mahdollisen resistenttien mikrobikantojen leviämistä tapahdu kotieläimistä hyötyeläimiin.

Elintarvikelaki

§ 42 Ensisaapumisvalvonnan järjestämisen järkevöittäminen jo maakuntauudistuksen lakiehdotuksiin on hyvä, sillä valvonnan selkeyttäminen keventää monen elintarvikealan toimijan hallinnollista taakkaa. On hyvä, että ensisaapumisvalvonta sulautetaan osaksi tavanomaista elintarvikevalvontaa. Millaiseksi ensisaapumisvalvonta ts. eläinperäisten elintarvikkeiden valvonnan siirtyminen yhteisössä järkevöitetään, jäänee lopullisen elintarvikelain uudistukseen täsmennettäväksi. Erityistoiveemme on, että raportointivelvoitteita sujuvoitetaan ja / tai kevennetään.

§ 86: Tarvitaanko maakuntakohtaisia erillisiä määräyksiä elintarvikkeiden käsittelyyn, myyntiin tai luovutukseen? Erillisiin määräyksiin tulee olla poikkeuksellisen painavat perusteet, ettei monen maakunnan alueella toimivien elintarvikeyritysten elinkeinon toimintaedellytyksiä heikennetä. Jos annetaan mahdollisuus maakuntakohtaisiin erillismääräyksiin, tulee painetta laajentaa oikeutta antaa erityismääräys, joka kohdistuu myös muihin elintarvikealan toimijoille, jotka eivät harjoita torikauppaa tai muuta toimintaa yleisötilaisuuksissa. Elintarviketeollisuusliitto ry katsoo, että pykälä on tarpeeton ja elintarvikkeiden käsittelyyn, myyntiin ja luovutukseen liittyvät säännökset tulee antaa elintarvikelain nojalla. Muihin ohjaustarpeisiin riittävät Eviran ohjeet.

**Liikenne- ja viestintäministeriö, 8 lakiehdotusta, luku 1.4 (lakiehdotukset 1-8)**

**Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)**

-

**Työ- ja elinkeinoministeriö, 28 lakiehdotusta, luku 1.5 (lakiehdotukset 1-2) ja 2.8 (lakiehdotukset 1-26)**

**Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)**

-

**Sosiaali- ja terveysministeriö, 14 lakiehdotusta, luku 1.6 (lakiehdotukset 1-4) ja luku 2.9 (lakiehdotukset 1-10)**

**Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)**

-

**Ympäristöministeriö, 26 lakiehdotusta, luku 1.7 (lakiehdotukset 1-8) ja luku 2.10 (lakiehdotukset 1-18)**

**Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)**

-

**Kohta 6. Tässä kohdassa voitte jättää muita lausunnoilla olevaa hallituksen esitystä koskevia uudistuksen täytäntöönpanoon liittyviä kommenttejanne, huomioitanne ja näkemyksiänne.**

**Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 6? Pakollinen kysymys.**

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

**Ulkoministeriön hallinnonala**

-

## **Oikeusministeriön hallinnonala**

-

## **Sisäministeriön hallinnonala**

-

## **Puolustusministeriön hallinnonala**

-

## **Valtiovarainministeriön hallinnonala**

-

## **Opetus- ja kulttuuriministeriön hallinnonala**

-

## **Maa- ja metsätalousministeriön hallinnonala**

Elintarviketeollisuusliitto ry katsoo, että maakuntauudistus mahdollistaa elintarvikevalvonnan sujuvoittamisen ja tasapuolistaa lainsäädännön tulkintoja, kun samanaikaisesti valvonnan ohjausvastuu on Eviralla. Tehtävien siirto kunnista ja Aluehallintovirastoilta maakuntiin selkeyttää nykymuotoista varsin hajallaan olevaa valvonnan organisointia. On tärkeää, että valvontayksiköille turvataan näin hyvät resurssit, sillä tällä hetkellä ei pystytä takaamaan tasapuolista ja tehokasta valvontaa kaikilla alueilla.

Uudistuksen yhteydessä olisi huolehdittava, että elintarvikevalvonnan organisaatiotasojen vähenemisen myötä, myös päällekkäisistä valvontaraportointivelvoitteista luovutaan. Tutkimusten mukaan, suomalaisen elintarvikevalvonnan työaikaresursseista tuhlataan puolet, ellei jopa enemmän raportointivelvoitteiden toteuttamiseen. Valvonnan kannalta olennaista on kuitenkin se, että painopiste valvonnan resursseista on varsinaisessa valvontatyössä ja tulosten raportointi pidetään kohtuullisena, eikä päällekkäistä työtä joutuisi tekemään. Maakuntauudistuksen ja elintarvikelain muutoksen tulisi siis mahdollistaa myös raportoinnin kohtuullistaminen.

Elintarvikevalvonnan uudelleenjärjestelyssä erityisen tärkeää on, että huolehditaan valvojien koulutuksesta, sen laaja-alaisuudesta ja ammattitaidon ylläpidosta.

## **Liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonala**

-

## **Työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonala**

-

## **Sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonala**

-

**Ympäristöministeriön hallinnonala**

-

**Hallinnonalariippumaton yleinen palaute täytäntöönpanoa koskeviin lakiehdotuksiin**

-

Lukkariniemi Mari  
Elintarviketeollisuusliitto ry