

30.8.2016

YMPÄRISTÖMINISTERIÖ  
PL 35  
00023 Valtioneuvosto  
[kirjaamo.ym@ymparisto.fi](mailto:kirjaamo.ym@ymparisto.fi)

Viite: Lausuntopyyntö 30.6.2016 Yhden luukun periaatteen toteuttaminen ympäristöasioissa -raportista (Dnro YM4/065/2014)

## LAUSUNTO YHDEN LUUKUN PERIAATTEEN TOTEUTTAMINEN YMPÄRISTÖASIOISSA -RAPORTISTA

Elintarviketeollisuusliitto ry (ETL) kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto raportista, jossa käsitellään mahdollisuutta siirtyä toteuttamaan ns. yhden luukun periaatetta ympäristöasioissa. Tässä lausunnossa esitettyjen näkemysten ohella ETL tukee Elinkeinoelämän Keskusliiton (EK) lausunnossaan esiin tuomia näkökohtia.

ETL pitää erittäin hyvänä, että ympäristölupiin liittyviä käytäntöjä tarkastellaan niiden sujuvoittamisen näkökulmasta. Viranomaisresurssien tiukentuessa on niiden tarkoituksenmukainen kohdentaminen entistäkin tärkeämpää myös ympäristöaiheisia lupamenettelyjä koskevissa asioissa. Lupamenettelyjen nopeuttaminen ja yksinkertaistaminen on perusteltua sekä toiminnanharjoittajan että lupa-asioita hoitavien viranomaisten näkökulmasta. Erityisen kannatettavaa on raportissakin esiin nostettu näkemys parantaa lupamenettelyyn liittyviä käytäntöjä toiminnanharjoittajan asiakaspalvelunäkökulmasta.

Raportti liitteineen on kattava ja monipuolinen paketti, jossa käsitellään laajaa ympäristöliitännäisten lupamenettelyjen muodostamaa kokonaisuutta. Esitetty etenemistapa kohti yhden luukun käytäntöä em. menettelyjen osalta on pääpiirteiltään kannatettava pääavaus keskeisen elintarvikealan yritysten toimintaedellytyksiin liittyvän prosessin sujuvoittamiseksi. Yhden luukun mallin kehittämisprosessin tässä vaiheessa ETL keskittyy kommentoimaan lausunnon kohteena olevaa kokonaisuutta seuraavien yleisten periaatteiden näkökulmasta:

1. Vaiheittainen eteneminen kohti yhden luukun toimintamallia
  - Asiakokonaisuutta tulisi lähteä toteuttamaan osissa määrittelemällä uuden toimintamalliin siirtymisen osatekijät sekä niiden keskinäinen toteutusjärjestys. Yhden luukun malliin liittyvät perusasiat, kuten päällekkäisten menettelyjen purkaminen sekä muut ns. helposti toteuttavat muutokset, tulisi hoitaa ensin.
  - Lisäksi menettelyyn siirtymisessä on kannatettavaa hyödyntää erilaisia kokeiluja, joiden perusteella toimintatapoja voidaan kehittää ja tarvittaessa hienosäätää. Tämä on olennaista esitetyn toimintamallin toimivuuden varmistamiseksi myös lupahakemusten laajuuden näkökulmasta, jotta vältetään tilanteelta jossa yhden, mutta aikaisempaa huomattavasti laajemman lupahakemusten monimutkaisuus luo uuden käsittelyprosessia hidastavan elementin.
  - Yhden luukun periaatteen kehittämisessä tulee huomioida myös mm. ajallisesti ja tietosisältönsä osalta poikkeavat lupaprosessit ja niiden yhteensovittaminen. Eri toimialoilta eri lupaprosesseihin kerättävissä tiedoissa on edelleen runsaasti vaihtelua.
  - Jatkokssakin on keskeistä säilyttää mahdollisuus keskustella lupaviranomaisen kanssa etukäteen hakemuksen sisältövaatimuksista sekä siinä painotettavista

keskeisistä asioista. Asiantuntevaan ja ennakoivaan neuvontaan panostaminen jouduttaa lupaprosesseja entisestään.

- Lisäksi tietoturva on salassa pidettävien tietojen osalta varmistettava myös esitetyssä toimintamallissa.

## 2. Aluehallinnon uudistus

- Aluehallinnon uudistus on keskeinen osa lupamenettelyjen kehittämisen kokonaisuutta. Tämä tulisi hoitaa kuntoon ensi vaiheessa.
- Luvan myöntäminen ja sen valvonnan hoitaminen jatkossa saman viranomaistalon toimesta on erittäin toivottava muutos. Tällöin asiantuntemus sekä ajantasaisesta lainsäädännöllisestä substanssista että yrityksen toiminnan käytännön olosuhteista voidaan turvata nykyistä paremmin.

## 3. Sähköinen menettely

- Sähköiseen menettelyyn siirtyminen on kannatettava ja toivottu uudistus. Raportissa esitetty tapa yhdestä asiakasrajapinnasta eri järjestelmiin yhden uuden mittavan viranomaisjärjestelmän rakentamisen sijaan on kannatettava.
- Pelkkä sähköisen menettelyn kehittäminen ei kuitenkaan yksin riitä, vaan sen ohella tarvitaan myös toiminnallista muutosta.
- Sähköistä asiointia ja yhden luukun toimintamallia on hyvä kehittää rinnakkain. Yhteistoteutuksessa kannattaa hyödyntää rajattuja ja helposti hallittavissa olevia pilotteja parhaimman käytännön löytämiseksi.

## 4. Viranomaisyhteistyö ja koordinoiva viranomainen

- Viranomaisten keskinäinen työnjako ja sen toimivuuden varmistaminen keskeinen on edellytys esitetyn mallin toimivuudelle.
- Koordinoivan viranomaisen rooli korostuu esitetyssä yhden luukun toimintamallissa. Lisäksi ko. viranomaisen asiantuntemus nousee keskeiseksi vaatimukseksi, jotta prosessi toimii toivotulla tavalla. Koordinoivan viranomaisen roolia sekä viranomaisyhteistyötä yleensä on hyvä tarkastella vielä tarkemmin em. näkökohdan turvaamiseksi.

## 5. Menettelyn joustavuus

- Selvityksessä esitetty luvanhakijan mahdollisuus päättää yhden luukun menettelyyn yhdistettävien lupapäätösten laajuus on kannatettava.
- Esitetyn toimintamallin perusteella yhden luukun periaate soveltuu hyvin pienille ja keskisuurille hankkeille. Periaatteen kehittämisessä on kannatettavaa selvittää mahdollisuutta jättää kevyemmän lupaprosessin edellyttämiä asioita keskitetyn menettelyn ulkopuolelle. Tällä vältettäisiin menettelyn paisuttaminen turhan mittavaksi. Samasta syystä myös suuret hankkeet on lähtökohtaisesti hyvä jättää keskitetyn menettelyn ulkopuolelle.

Kunnioitavasti

ELINTARVIKETEOLLISUUSLIITTO ry

Anna Vainikainen  
Toimialapäällikkö  
050 583 0478