



LAUSUNTO 26.6.2009

Maa- ja metsätalousministeriö
Kirjaamo
PL 30
00023 VALTIONEUVOSTO

Viite Dnro 1632/12/2009

Asia **Luonnos maataloustuotteiden markkinoinnin ja tuotannon kehittämisen avustamisesta annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta**

Pyydettyinä lausuntona otsikossa mainitun asetuksen muuttamisesta Elintarviketeollisuusliitto saattaa ministeriön tietoon seuraavaa.

Vaikka valtioneuvoston asetus maataloustuotteiden markkinoinnin ja tuotannon kehittämisen avustamisesta onkin melko uusi, Elintarviketeollisuusliitto kannattaa asetuksen muuttamista ja eräiltä osin tarkentamista pääpiirtein luonnoksessa esitetyllä tavalla. Liitto kiinnittää huomiota kuitenkin luonnoksen seuraaviin kohtiin:

4 § Esitämme 1. lauseen poistamista.

Liitto suhtautuu erittäin varauksellisesti siihen, että asetukseen sisällytetään maininta siitä, että avustettavien hankkeiden tulisi tukea hallitusohjelmaa ja siinä määriteltyjen politiikkaohjelmien tavoitteita. Maataloustuotteiden markkinoinnin ja tuotannon **tuloksellinen kehittäminen on pitkäjänteistä toimintaa** eikä sen avustamista tule kytkeä asetuksessa hallituksen muodostamisen yhteydessä sovittuihin erilaisiin ohjelmiin. Tämän vaatimuksen toteuttaminen voi johtaa tavoitteiltaan jatkuvasti vaihtuviin hankkeisiin, joiden vaikuttavuus saattaa jäädä vähäiseksi. Mikäli avustettavilla hankkeilla halutaan tukea hallitusohjelmassa mainittuja tavoitteita, se on mahdollista ilman mainintaa asetuksessa.

Kannatamme 2. lauseen periaatetta, mutta tähdennämme, että se ei saa johtaa siihen, että ylipäänsä etusijalle asetetaan usean avustuksen saajan yhdessä toteuttamat hankkeet. Tämä priorisointi tulee rajata ehdotetulla tavalla vain tilanteisiin, joissa useampi hakemus koskee samaa avustuskohdetta.

8 § Kannatamme, että jo asetuksessa mainitaan selkeästi erityyppisten hankkeiden avustamisen mahdollinen enimmäismäärä.

Mainontaa koskevan avustuksen 50 %:n enimmäisraja on nykyistä käytäntöä vastaava ja hyväksyttävä. Muiden kuin 1 ja 2 momentissa tarkoitettujen toimintojen avustamisessa ehdotettu 90 %:n raja on sinällään korkea, mutta hyväksyttävä lähtökohta. Tältäkin osin tavoitteena tulisi kuitenkin pitää enimmäistason alentamista lähemmäs muita hankkeita.



LAUSUNTO 26.6.2009

10 § Kannatamme, että asetuksessa mainitaan tässäkin kohdin selkeästi mitä hakijan yleiskustannuksista voidaan korvata. Esitämme kuitenkin rajaksi 20 %.

Yleishallinnon ja muiden yleiskustannusten korvaamisen lähtökohtana on, että ne voidaan todeta kirjanpidosta ja ne ovat kohdistuneet valtionavustuksella tuettuun toimintaan. Näin ollen **ne ovat avustuksen saajan todellisia kuluja**. Esitetty 10 %:n enimmäisraja on huomattavasti pienempi kuin mitä mm. Tekes ja Sitra noudattavat tukemissaan vastaaventyyppisissä hankkeissa. Julkishallinnon rahoitustukien myöntämisperusteisiin ei tulisi luoda oleellisesti toisistaan poikkeavia käytäntöjä. Esittämämme 20 %:n enimmäisraja riittää käytännössä useimmille hakijoille.

Kannatamme hyväksyttävien kustannusten tarkempaa luettelointia jo asetuksessa. Esitämme kuitenkin harkittavaksi vapaaehtoisten henkilösivukustannusten poistamista ei-hyväksyttävistä kustannuksista.

Avustuksella hankkeessa mahdollisesti työllistettäviä henkilöitä ei tulisi asettaa toimijan palveluksessa oleviin muihin henkilöihin nähden eriarvoiseen asemaan. Ongelmalliseksi tulee myös tilanne, jossa avustusta käytetään toimijan palveluksessa jo olevan henkilön hankkeeseen tekemän työn kustannuksiin. Toimija joutuu maksamaan kyseiselle henkilölle joka tapauksessa entiset sivukulut. Mikäli nämä voidaan katsoa laskutuskelpoisiksi yleiskuluiksi, se pienentää ongelman suuruutta.

11a § Pidämme erittäin tärkeänä, että asetukseen lisätään maksamisen ajoittamiseen liittyvä pykälä. Hyväksymme luonnoksessa ehdotetut osuudet ennakkomaksulle ja työn etenemistä vastaavalle maksulle.

Kunnioitavasti
ELINTARVIKETEOLLISUUSLIITTO

Heikki Juutinen
Toimitusjohtaja